

Vesterøy Menighetsbarnehage
✓/ Eier, styrer, personal og foreldre

Sandefjord Kommune
Bygnings- og arealplanseksjonen
Postboks 2025
3202 Sandefjord

Sandefjord 14.02.2017

Forslag til reguleringsplan for Rødsåsen, GNR. 112/17 M.FL. – Offentlig ettersyn. – uttalelse fra Vesterøy Menighetsbarnehage

Vi viser til mottatt varsel om at forslag for reguleringsplan for Rødsåsen, gnr. 112/17, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn, (Deres ref. 14/3317-66/611 L13).

Som berørte parter ønsker vi med dette å sende våre merknader for å belyse de mange ulempene utbyggingen, og den planlagte adkomsten til boligfeltene BK1-BK4, vil ha for vår barnehage.

I denne uttalelsen forholder vi oss til benevnelser for de ulike atkomstalternativene benyttet i tidligere trafikkvurderinger som ligger ved saken, som er følgende:

- **Ay: Tjærildveien**, Kirkeveien, Øvre Huvikvei, Fjellvikbakken → Framnesveien
- **Az: Rødsåsen**, Vindalveien → Vesterøyveien
- **Aæ: Rødslia**, Fagerholtveien, Martin Larsens vei → Framnesveien

For å unngå misforståelser har vi valgt å beholde navnet Kirkeveien slik også øvrige dokumenter i saken gjør, selv om denne nå heter Øvre Huvikvei.

Forslag til reguleringsplan for Rødsåsen er nå lagt ut til offentlig ettersyn etter å ha vært utsatt 2 ganger i Plan- og utbyggingsutvalget. I møtet 12.10.2016 ba politikerne administrasjonen om å utrede alternativ Az og eventuelle andre veitilkomster i nødvendig grad. Asplan Viak og Teknisk etat endte da opp med å ikke anbefale Az som atkomstvei til boligfeltene BK1-BK4, da de vurderer Az til ikke å kunne «utbedres til dagens standard, gitt terrenghøyder og knapphet på areal mellom eksisterende eiendommer». Politikerne ble ikke gjort klar over at alternativ Az kan utbedres ytterligere, og at Az da ikke vil være brattere enn Aæ og klart slakere enn Ay. Det ble heller ikke gjort klart overfor politikerne, at konsekvensene for eksisterende eiendommer er betydelig større langs både Aæ og Ay enn for alternativ Az. Spesielt på grunn av knapphet på areal mellom eiendommene.

Vi mener at både Az og Aæ ikke er utredet i nødvendig grad og våre merknader vil derfor også inkludere Az som et høyst aktuelt atkomstalternativ til boligfeltene BK1 - BK4. Det er helt vesentlig at Az alternativet utredes bedre, da det innehar mange opplagte fordeler, også utover stigningsprosent og areal mellom eksisterende eiendommer, i forhold til Aæ og særlig Ay.

Våre hovedpunkter

Innledningsvis må vi få uttrykke at det er særdeles beklagelig at dette unike området nå ser ut til å bli ødelagt for all fremtid. Rødsåsen og dens lange grønne korridor, som i dag utgjør et viktig turdrag fra bebygde områder ut til store friluftsområder lengre ut på Vesterøya, vil med dette bli oppstykket og ødelagt. Det vil bli en betydelig reduksjon i areal til lek, friluftsliv og rekreasjon for beboerne i nærområdene, barnehagene og barneskolen. Det mest verdifulle området for barns lek og utfoldelse i dette området blir utbygd og man står kun igjen med de bratteste og mindre egnede områdene. Dette står i sterk kontrast til Regjeringen som vil at friluftsliv i nærmiljøet skal prioriteres i det offentlige friluftslivsarbeidet. Vesterøy menighetsbarnehage ønsker primært at forslaget om utbygging på Rødsåsen, som det nå er foreslått, avvises av Sandefjord kommunes folkevalgte. Subsidiært ønsker vi at saken utsettes til ny felles kommuneplan for nye Sandefjord er utarbeidet. Det foreliggende forslag og dokumenter er svært mangelfulle som beslutningsgrunnlag for en så inngripende plan.

Faktum er at hele utbyggingen vil ha store negative konsekvenser for mange berørte parter, men for Vesterøy menighetsbarnehage er det alternativet Ay som klart vil gi de mest alvorlige konsekvensene for barnehagen vår. Overordnet vil følgende konsekvenser gjelde for Vesterøy menighetsbarnehage dersom atkomsttraseen til de nye boligfeltene BK1-BK4 blir fra nord (Ay):

- Økt trafikk i dagens bolig-gater og en uheldig og unødvendig lang trase ut av området, som gir et stort antall berørte eiendommer og virksomheter.
- Atkomstalternativ Ay vil føre til at en 8m bred offentlig vei med gjennomgangstrafikk vil ligge oppå dagens Kyststi. Denne vil passere helt inntil/på Pannekakefjellet og dermed ødelegge dette området for våre barn. Vi vil ikke kunne benytte dette naturområdet mer, og nærmeste alternativ ligger for langt unna for de minste barna i vår barnehage.
- Barnehagens adkomst til Pannekakefjellet og området rundt vil også endres betydelig dersom Ay blir valgt atkomstalternativ til BK1-BK4. Vi vil i så tilfelle ikke lenger ha en trafiksikker adkomst til dette området.
- De to andre atkomstalternativene, Az og/eller Aæ, vil på en mye bedre måte bevare grøntstrukturen rundt Pannekakefjellet og kyststien. Selve atkomsten inn til, og hjem fra, Pannekakefjellet vil da også forbli som i dag for barna i barnehagen vår. Trafikalt vil også veiene langs Ay forbli som i dag, og vi unngår en betydelig forverret situasjon for bilister og myke trafikanter.
- Enveisregulerte gater skaper nytt kjøremønster og lengre traseer på internvegene også for eksisterende bolig-ers adkomsttraseer og ikke minst også for alle brukere av vår barnehage, men også kirken og Framnes barneskole. Det vil øke faren og problemene på vinterstid for trafikantene og fotgjengere i veier med kryss som ikke oppfyller krav til utflating inn mot kryss.
- Med enveisregulering ned Fjellvikbakken skaper man en stor og unødvendig risiko for betydelig lekkasje av trafikk ned Kirkeveien, for alle som ikke skal til byen. Det vil komme i stor konflikt med et høyt antall barn og unge som ferdes i Kirkeveien, på vei til/fra Framnes barneskole eller Varden ungdomsskole.

- Trafikk fra de nye boligfeltene, sammen med forventet lekkasje ned Kirkeveien som inntreer som følge av nytt foreslått trafikkmønster, vil medføre en meget stor trafikkøkning i Kirkeveien forbi vår parkeringsplass og dermed også en betydelig økt fare for påkjørsel av våre barn i forbindelse med levering og henting.
- Konsekvenser av det foreslåtte parkeringsforbudet langs Øvre Huvikvei og Kirkeveien har aldri blitt drøftet, men vil føre til potensielt store trafikale problemer ved ulike slags arrangementer i kirken, barnehagen og barneskolen. Bilene vil da parkere i de andre smågatene som ennå ikke har parkeringsforbud og vil da skape trafikkfarlige forhold der, samt hindre fremkommeligheten for nødetatene.

Adkomstalternativer til boligfeltene BK1-BK4 på Rødsåsen

For Vesterøy Menighetsbarnehage vil utbyggingen på Rødsåsen gi store negative konsekvenser. Disse kan hovedsakelig deles i tre forhold dersom adkomst til feltene BK1-BK4 blir lagt inn fra nord (Ay):

- A. Trafikale forhold
- B. Forhold rundt parkering og sikkerhet ved levering/henting av barn
- C. Forhold rundt leke- og uteoppholdsarealer

I kapitlene A, B og C under, følger våre kommentarer og merknader til disse forholdene, noe mer utdypende enn i de overordnede punktene over.

A. Trafikale forhold

Atkomsten til vår barnehage for alle ansatte og foreldrene som kjøre sine barn til Vesterøy menighetsbarnehage er enten opp Øvre Huvikvei eller opp Ferjeveien fra Framnes skole. Dersom valg av hovedatkomsttrase til de nye boligfeltene BK1-BK4 blir fra nord (Ay), så vil følgende trafikale konsekvenser gjelde:

- **Forslaget påvirker adkomsten for et meget høyt antall barn og unge.** Fra de nye boligfeltene (BK1- BK4) vil vi helt klart få økt trafikk i dagens smågater og en uheldig og unødvendig lang trase ut av området. Det vil gi et stort antall berørte eiendommer og virksomheter der barnehagen vår er ett slikt tilfelle. Av de tre alternative adkomstveiene er Ay den lengste ut til hovedvei, med flest berørte parter, og den bratteste. Det er kun langs traseen Ay at det ligger en kirke, en barnehage med ca 40 barn og en barneskole med 227 barn, slik at det reelle antallet mennesker som blir berørt er betydelig høyere enn antall eiendommer gir alene. I tillegg må barn til og fra Varden Ungdomsskole medregnes. Dette er forhold som har meget stor betydning for tilgjengelighet og sikkerhet, særlig vinterstid.
- **Planforslaget øker faren for trafikkuhell betydelig.** Forslag om enveisregulerte gater (Nedre del av Øvre Huvikvei og Fjellvikbakken) skaper nytt kjøremønster og lengre traseer på internvegene for alle brukere av vår barnehage, kirken og Framnes barneskole. Ikke minst også for eksisterende boligars adkomsttraseer. Det vil øke faren og problemene på vinterstid for trafikanter og fotgjengere i gater med kryss som ikke oppfyller krav til utflating inn mot kryss. Vi kjenner de svært vanskelige forholdene slik de er i dag, der vi særlig vinterstid har en farlig kombinasjon av bratte, glatte, smale og uoversiktlige veier

med brøytekanter i veibanen og barn som ferdes. Med forslaget om nytt kjøremønster ser vi for oss en betydelig økt fare i disse veiene, og særlig rundt krysset Øvre Huvikvei x Fjellvikbakken. Trafikk nedenfra Vesterøyveien vil ikke lenger trenge å se opp for Fjellvikbakken fra høyre, og kan bruke fart for å komme opp på glatte dager. Trafikk fra barnehagen, kirken, barneskolen, nye og eksisterende boligfelt ned Øvre Huvikvei vil så tvinges rett frem ned Fjellvikbakken. Alle disse bilistene må da se opp for trafikk fra høyre, som kommer opp Øvre Huvikvei fra Vesterøyveien. Dette er på traseens bratteste parti. Det kommer til å oppstå situasjoner der bilister vil få vanskeligheter med å stoppe, og sannsynligheten for kollisjoner i dette krysset vil øke betraktelig som følge av det nye foreslåtte trafikkmønsteret. I dette området går det et stort antall barn til og fra skole daglig, og i tillegg foreldre med barn i vår barnehage som ikke har eller benytter bil til barnehagen. Disse myke trafikantene vil utsettes for en betydelig økt fare dersom det foreslåtte endrede kjøremønsteret skulle bli en realitet i fremtiden. Slik de faktiske forholdene er, så er det heller ikke plass til et fotgjengerfelt opp Øvre Huvikvei, og utflatingskrav i dette krysset kan antakeligvis ikke oppfylles.

- **Fjellvikbakken blir særlig trafikkarlig.** Man vil få en meget stor trafikkøkning i den smale og uoversiktlige Fjellvikbakken, som også benyttes av myke trafikanter til fra skole og vår barnehage daglig. Trafikkvurderinger har anslått en økning fra 300 til 700 kjøretøy pr døgn. Dette er også meget uheldig for alle som bor i Fjellvikbakken, og for alle dem som benytter Fjellvikbakken til og fra vår barnehage eller barneskolen, (dagens barn i vår barnehage blir fort store og vil i stor grad bli elever ved Framnes barneskole).
- **Trafikktiltak for krysset Framnesveien x Vesterøyveien er ikke beskrevet.** Det foreslåtte endrede kjøremønsteret, vil for mange foreldre og ansatte i barnehagen (og barneskolen) bety at når man har hentet sine barn etter jobb, og bor lengre ut på Vesterøya, så tvinges man til å kjøre helt ned til Framnesgrillen og Framnesveien før man kan ut på Vesterøyveien og så kjøre sydover igjen. Dette gir en meget uheldig og unødvendig økt trafikkbelastning i Fjellvikbakken, en vei som er holdt utenfor planområdet og dermed heller ikke er tiltenkt opplagt nødvendige utbedringstiltak. I tillegg vil dette endrede kjøremønsteret gi økte problemer i krysset Framnesveien x Vesterøyveien der det allerede i dag er utfordringer med betydelig kø.
- **Lang kjørevei til hovedveier gir fare for ytterligere økt trafikk på dårlige småveier.** Med enveisregulering ned Fjellvikbakken skaper man en stor og unødvendig risiko for betydelig lekkasje av trafikk ned Kirkeveien, for alle som ikke skal til byen, (men til Varden, strender, Jotun, Kariåsen, eller bor lengre ut på Vesterøya mm). Å kjøre Kirkeveien vil i disse tilfellene gi en besparelse på over 1km. Det vil også gjelde mange eksisterende boliger, også dem rundt Framnes skole og på Vestre Rød. Dette vil føre til betydelig økt trafikk forbi barnehagen vår og ned Kirkeveien, altså forbi parkeringsplassen til barnehagen og veien barna benytter på tur til og fra Pannekakefjellet. Dette vil også komme i stor konflikt med et høyt, og ukjent, antall barn og unge som ferdes i Kirkeveien på vei til og fra Framnes barneskole eller Varden ungdomsskole.
- **Anleggstrafikk.** Vi ser også med frykt på det faktum at vi kan få anleggsmaskiner langs Ay traseen i utbyggingsperioden. Det vil skape svært mange farlige situasjoner og kaos i Fjellvikbakken, Øvre Huvikvei og Kirkeveien, særlig på vinterføre.

B. Forhold rundt parkering og sikkerhet ved levering/henting av barn

Ser vi spesifikt på parkering og sikkerhet ved levering/henting av barn, så ser vi for oss følgende negative konsekvenser, dersom valg av hovedatkomsttrase til de nye boligfeltene BK1-BK4 blir fra nord (Ay):

- **Økt trafikk forbi barnehagens parkering.** Parkeringen som benyttes ved levering og henting av barn til vår barnehage ligger langs Kirkeveien, og på nordsiden av den. Det betyr at man krysser Kirkeveien når man leverer og henter barn. Dersom Ay blir valgt som atkomsttrase til feltene BK1-BK4, og forventet lekkasje ned Kirkeveien vil inntre som følge av nytt foreslått trafikkmønster, så vil dette gi en meget stor trafikkøkning i Kirkeveien forbi vår parkeringsplass. Dette vil medføre en betydelig økt fare for påkjørsel av våre barn i forbindelse med levering og henting. Vi ser med gru på at et betydelig økt antall biler skal passere samtidig som foreldre parkerer med våre barn for levering til barnehagen. Trøtte barn tidlig på morgenen skal ut av biler på årstider med lite lys, og krysse vei samtidig med mye trafikk fra folk som skal på jobb eller levere barn på skolen.
- **Konsekvenser av foreslåtte parkeringsforbud er ikke vurdert.** Det foreslås parkering forbudt langs Øvre Huvikvei og Kirkeveien. Fra saksdokumentene kan vi ikke se noe sted at man drøfter konsekvenser dette parkeringsforbudet kan få for beboere langs disse veiene, brukere av barnehagen og ikke minst ved arrangementer i kirken, barnehagen og barneskolen. Vi som kjenner de tilnærmet uframkommelige forholdene ved alle slags arrangementer, ser dette som et potensielt stort problem. Hvor skal alle bilene da parkere? I de andre smågatene som ennå ikke har parkeringsforbud og da skape trafikkfarlige forhold der?

C. Forhold rundt leke- og uteoppholdsarealer

For våre barn og barnehagehverdagen vår, har tilgang til gode leke- og uteoppholdsarealer en avgjørende verdi. Disse vil påvirkes særdeles negativt dersom Ay blir valgt atkomstalternativ til BK1-BK4. Barnehagens bruk av Pannekakefjellet og området rundt er av unik verdi, og benyttelsen av området gir barna stor glede og viktige naturopplevelser. Vi ser følgende konsekvenser dersom Ay blir valgt atkomstalternativ til BK1-BK4:

- **Planforslagets forslag til adkomst Ay vil ødelegge Pannekakefjellet for barnehagen.** Med Ay som eventuell endelig atkomsttrase, vil en 8m bred offentlig vei, bli anlagt som en forlengelse av dagens Tjærildvei, som er en blindvei i dag. Den vil i starten ligge oppå dagens Kyststi og passere helt inntil/på Pannekakefjellet og dermed ødelegge dette området for våre barn. Man vil kun sitte igjen med selve toppen av Pannekakefjellet og noe av bøkeskogen syd og sydøst for Pannekakefjellet, men kun den østvendte, skyggefulle lia ned mot Rødsåsen der ingen barn leker. Kartutsnitt 1 under viser tydelig hvilket inngrep Ay vil gjøre for Pannekakefjellet og området rundt, mens høydekurvene i Kartutsnitt 2 viser tydelig hvordan den såkalte «sammenhengende grøntstrukturen» i virkeligheten er en skyggefull skråning som er ubrukelig for barns lek og opphold. Vi undres over rådmannens påstand om at en eventuell vei opp denne skråningen (Az) vil skape en barriere i forhold til barns lek og opphold. Det bærer tydelig preg av manglende lokalkunnskap. Vi synes det er merkelig at man ønsker å ofre disse områdene, når det

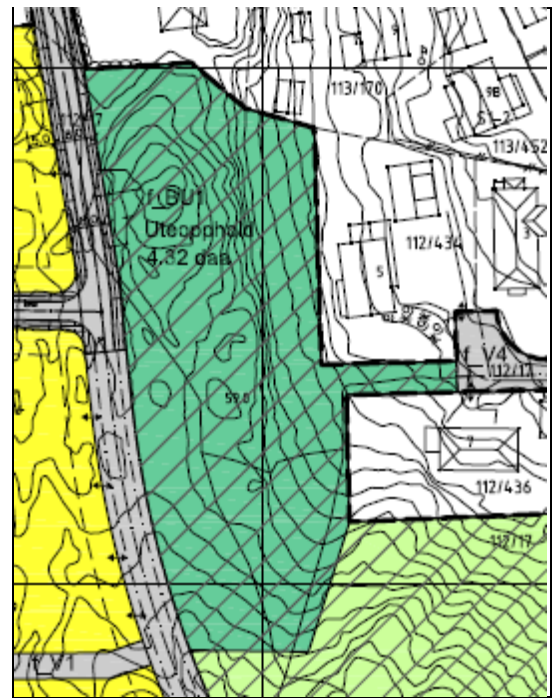
finnes andre gode atkomstalternativer (Az og Aæ), med mange fordeler som også er påpekt av konsulenter (Asplan Viak) i deres trafikkanalyse.

- **Deler av Kyststien vil bli ødelagt.** Rådmannen skriver også i sitt saksfremlegg at «planforslaget muliggjør opprettholdelse av kyststien» og «kyststi uten nærføring til boliger». Dette er direkte feil og uforståelig for oss brukere av området.

Kartutsnitt 1:



Kartutsnitt 2:



- **Barnehagens adkomst til Pannekakefjellet blir trafikkfarlig for oss myke trafikanter.** Barnehagens adkomst til Pannekakefjellet og området rundt vil også endres betydelig dersom Ay blir valgt atkomstalternativ til BK1-BK4. Adkomsten per i dag går opp en delvis gruslagt blindvei med svært lite trafikk, som altså kan bli omgjort til en offentlig vei med gjennomgangstrafikk, og 8m regulert bredde. Vi vil i så tilfelle ikke lenger ha en trafiksikker adkomst til dette området.
- **De minste barna mister mulighet til lek i fri natur.** For barnehagen vår er Pannekakefjellet med kyststien og skogen rundt helt unik. Barnehagen bruker dette området svært ofte som turområde, da det er



kort avstand for de minste barna å gå dit og landskapet er formet slik at de mestrer det. Dersom man nå skulle ende med at Ay velges som atkomst til feltene BK1-BK4, vil vi ikke

lenger kunne benytte dette området med våre små barn. Å miste muligheten til å benytte dette området, vil føre til at «Lille Briske» i enden av Idrettsveien vil være vårt nærmeste naturområde, noe som 1,2 km unna og dermed for langt og tungt å gå for svært mange av barna i barnehagen. De gjenværende områdene som bevares på Rødsåsen er alt for bratte for våre minste barn.

- **Az og Aæ vil bevare barnehagens mulighet for bruk av Pannekakefjellet.** De to andre atkomstalternativene, Az og/eller Aæ, vil på en mye bedre måte bevare grøntstrukturen rundt Pannekakefjellet og kyststien. Kartutsnitt 3 under, er et utklipp fra illustrasjonsplanen til utbygger og kan benyttes til å vise at dersom Ay skrinlegges som atkomstalternativ til feltene BK1-BK4, vil Pannekakefjellet og grøntstrukturen rundt bevares til en viss grad. Dette vil muliggjøre at barnehagen vil kunne fortsette å benytte området i fremtiden. Dersom man i tillegg reduserer utnyttelsesgraden av særlig felt BK2 og endrer veien inn mellom felt BK2 og BK3, så kan en betydelig større grøntstruktur med betydelig verdi for barns lek- og uteoppholdsaktivitet bevares. Ved valg av Az og/eller Aæ som atkomstalternativ, vil da også selve atkomsten inn til, og hjem fra, Pannekakefjellet forbli som i dag for barna i barnehagen vår. Trafikalt vil også veiene langs Ay forbli som i dag, og vi unngår en betydelig forverret situasjon for bilister og myke trafikanter.

Kartutsnitt 3:



D. Innspill på de 4 atkomstalternativene Teknisk etat ser for seg

Teknisk etat ber oss berørte parter om innspill på 4 atkomstalternativer, som i realiteten er 2, Ay og Aæ, med kombinasjoner av disse. Som nevnt ønsker vi at Az også må utredes ytterligere da den innehar opplagte fordeler i forhold til Aæ og særlig Ay. Under, i punktene 1 til 4, fyller vi allikevel inn våre korte kommentarer til de 4 mulighetene som Teknisk etat ser for seg.

1. Hovedatkomst fra nord, med sekundærvei mot syd/vest

- Dette vil innebære at Tjærildveien forlenges inn over kyststien, forbi Pannekakefjellet, og vi vil da oppleve alle negative konsekvensene for barnehagen listet opp under kapittel A, B og C over.

2. All innkjøring fra nord og all utkjøring mot syd/vest

- Dette innebærer at Tjærildveien forlenges inn over kyststien, forbi Pannekakefjellet, og vi vil da oppleve de fleste negative konsekvensene listet opp under kapittel A, B og C over.
- Man vil i dette tilfelle slippe å enveisregulere Fjellvikbakken og dermed oppnå en noe kortere trase i de dårlige bolig gatene langs Ay, det vil også kunne redusere lekkasjen ned Kirkeveien noe. Uansett vil trafikkbelastningen i små gatene øke og Pannekakefjellet med området rundt vil bli ødelagt for barn og unge. En slik løsning vil også være svært utsatt for at trafikanter blir fristet til å bryte enveisreguleringen.
- En klart bedre kombinasjon, dersom man ønsker å fordele trafikkbelastningen ved bruk av enveisreguleringer, vil være all innkjøring opp Az og all utkjøring ned Aæ.

3. All inn- og utkjøring via Framnesplatået

- Dersom dette alternativet betyr at Tjærildveien forblir som i dag og veien inntil/på Pannekakefjellet og kyststien blir skrinlagt, vil dette være det alternativet som påvirker vår barnehage i minst grad. Både når det gjelder trafikale forhold, sikkerhet ved levering/henting og forhold rundt leke- og uteoppholdsarealer. Selve boligbyggingen vil selvsagt fremdeles redusere og forringe barns naturlek i området, og vårt nærturområde, men barnehagen vil fremdeles kunne benytte området.

4. Delt inn- og utkjøring med bom mellom BK3 og BK4

- Dette vil innebære at Tjærildveien forlenges inn over kyststien, forbi Pannekakefjellet, og vi vil da oppleve alle negative konsekvenser listet opp under kapittel A, B og C over. Eneste forskjell fra alternativ 1 er at man unngår vanskeligheten med å regulere/fordele trafikkmengdene mellom hovedatkomst og sekundæratkomst.

Vårt budskap

- Vesterøy menighetsbarnehage ønsker primært at forslaget om utbygging på Rødsåsen, som det nå er foreslått, avvises av Sandefjord kommunes folkevalgte. Subsidiært ønsker vi at saken utsettes til ny felles kommuneplan for nye Sandefjord er utarbeidet.
- For Vesterøy Menighetsbarnehage vil utbyggingen på Rødsåsen gi store negative konsekvenser når det gjelder trafikale forhold, forhold rundt parkering og sikkerhet ved levering/henting av barn og forhold rundt leke- og uteoppholdsarealer, dersom adkomst til feltene BK1-BK4 blir lagt inn fra nord (Ay):
- Vesterøy menighetbarnehage forventer at tilgjengelighet til viktige leke- og uteoppholdsarealer for barn og unge skal vektlegges spesielt. Slik planen foreligger nå, er dette ikke tilfelle.
- Det finnes tre realistiske atkomstalternativer, Ay, Az og Aæ. Alternativene Az og Aæ er ikke utredet i nødvendig grad til at beslutningstakerne kan fatte vedtak. Vi anmoder derfor plan- og utbyggingsutvalget om å kreve at administrasjonen sørger for at disse tre atkomstalternativene utredes i nødvendig grad, slik at de kan sammenliknes og vurderes objektivt. Det er ikke tilfelle i de fremlagte saksdokumenter.

Vi ber om å bli kontinuerlig underrettet i den videre saksgangen.

